


Target imaging and therapy in oncology: the radiant perspective of radiopharmaceuticals
Valutazione del programma
Legenda: Ottimo (5) – Buono (4) – Sufficiente (3) – Insufficiente (2) - Scarso (1)

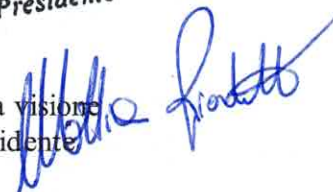
Tipologia temi affrontati (aderenza delle tematiche di ricerca/regolatorie con le necessità formative dei soci dell'associazione)	4
Coerenza dei contenuti con gli obiettivi dell'evento	5
Livello di approfondimento/specializzazione	5
Chiarezza del programma	5
Numero/Durata delle presentazioni (e quindi durata complessiva del corso) in relazione ai contenuti	5
Livello di interattività tra docenti e discenti (sessioni interattive, tavole rotonde, test/quiz somministrati durante il corso, in forma cartacea o on-line, ecc.)	4
Qualità complessiva del programma	5
Informazioni a supporto della valutazione	
Accreditamento ECM	Si
Scelta per la modalità di svolgimento (in presenza vs webinar)	Mista
Presenza di relatori internazionali	Si
Feedback post-corso	
Rispetto dei tempi	4
Rispetto dei contenuti	5
Partecipazione numerica complessiva all'evento	5
Opinione complessiva del Consiglio Scientifico	5

Il Consiglio Scientifico


GICR
 Gruppo Interdisciplinare di Chimica dei Radiofarmaci
 Il Presidente

 Per presa visione
 Il Presidente



Approfondimenti sulle linee guida del GICR inerenti gli aspetti microbiologici delle preparazioni radio farmaceutiche
Valutazione del programma
Legenda: Ottimo (5) – Buono (4) – Sufficiente (3) – Insufficiente (2) -Scarso (1)

Tipologia temi affrontati (aderenza delle tematiche di ricerca/regolatorie con le necessità formative dei soci dell'associazione)	5
Coerenza dei contenuti con gli obiettivi dell'evento	4
Livello di approfondimento/specializzazione	4
Chiarezza del programma	5
Numero/Durata delle presentazioni (e quindi durata complessiva del corso) in relazione ai contenuti	5
Livello di interattività tra docenti e discenti (sessioni interattive, tavole rotonde, test/quiz somministrati durante il corso, in forma cartacea o on-line, ecc.)	4
Qualità complessiva del programma	4

Informazioni a supporto della valutazione

Accreditamento ECM	No
Scelta per la modalità di svolgimento (in presenza vs webinar)	Webinar
Presenza di relatori internazionali	No

Feedback post-corso

Rispetto dei tempi	3
Rispetto dei contenuti	4
Partecipazione numerica complessiva all'evento	3
Opinione complessiva del Consiglio Scientifico	4

Il Consiglio Scientifico





La sperimentazione clinica con RF e il nuovo regolamento 536/2014: basterà per rispondere agli unmet clinical need?

Valutazione del programma

Legenda: Ottimo (5) – Buono (4) – Sufficiente (3) – Insufficiente (2) – Scarso (1)

Tipologia temi affrontati (aderenza delle tematiche di ricerca/regolatorie con le necessità formative dei soci dell'associazione)	4
Coerenza dei contenuti con gli obiettivi dell'evento	4
Livello di approfondimento/specializzazione	4
Chiarezza del programma	5
Numero/Durata delle presentazioni (e quindi durata complessiva del corso) in relazione ai contenuti	5
Livello di interattività tra docenti e discenti (sessioni interattive, tavole rotonde, test/quiz somministrati durante il corso, in forma cartacea o on-line, ecc.)	2
Qualità complessiva del programma	4

Informazioni a supporto della valutazione

Accreditamento ECM	No
Scelta per la modalità di svolgimento (in presenza vs webinar)	Webinar
Presenza di relatori internazionali	No

Feedback post-corso

Rispetto dei tempi	4
Rispetto dei contenuti	4
Partecipazione numerica complessiva all'evento	n.d.

Opinione complessiva del Consiglio Scientifico

Il Consiglio Scientifico

Giuseppe Gatti

Anna Begni

g.ri.