

Trends in PET radiopharmaceuticals for Neuroimaging

Valutazione del programma

Legenda: Ottimo (5) – Buono (4) – Sufficiente (3) – Insufficiente (2) -Scarso (1)

Tipologia temi affrontati (aderenza delle tematiche di ricerca/regolatorie con le necessità formative dei soci dell'associazione)	5
Coerenza dei contenuti con gli obiettivi dell'evento	5
Livello di approfondimento/specializzazione	5
Chiarezza del programma	5
Numero/Durata delle presentazioni (e quindi durata complessiva del corso) in relazione ai contenuti	4
Livello di interattività tra docenti e discenti (sessioni interattive, tavole rotonde, test/quiz somministrati durante il corso, in forma cartacea o on-line, ecc.)	3
Qualità complessiva del programma	5
Informazioni a supporto della valutazione	
Accreditamento ECM	sì
Scelta per la modalità di svolgimento (in presenza vs webinar)	webinar
Presenza di relatori internazionali	sì
Feedback post-corso	
Rispetto dei tempi	5
Rispetto dei contenuti	5
Partecipazione numerica complessiva all'evento	5
Opinione complessiva del Consiglio Scientifico	4/5

16/02/22

Il Consiglio Scientifico

Anna Boggi Giancarlo Geronzi

grd

Per presa visione

Il Presidente
Mattia Riondato